



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu  
wyboru projektów w ramach naboru nr FEWM.03.03-IZ.00-001/25  
z ..... 2025 r.

**Wzór Karty oceny projektu w ramach Priorytetu FEWM.03 Mobilność miejska,  
Działania FEWM.03.03 Mobilność miejska - IIT programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027**

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonują	Pracow nik 1	Pracowni k 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w programie/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w programie/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w programie/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Ekspert/ Pracownik IZ																			
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ																			
2	Pomoc publiczna	<table><tr><td colspan="3">Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:</td></tr><tr><td>przesłanka</td><td>przesłanka spełniona</td><td>przesłanka niespełniona</td></tr><tr><td>• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),</td><td></td><td></td></tr></table>	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:			przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona	• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,			• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),			Ekspert				
Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:																						
przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona																				
• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,																						
• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,																						
• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),																						

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.</li> </ul>							
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert						
		Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?	Ekspert						
		Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ						
		Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert						
		Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ						
		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ						
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ						
		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana/udokumentowana?	Ekspert						
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?	Ekspert						
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert						
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert						

		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert				
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert				
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert				
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	<b>A) Dotyczy wszystkich projektów:</b>					
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływy środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert				
		Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzanym projektem inwestycyjnym)?	Ekspert				
		Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT jest niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert				
		Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert				
		Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert				
		Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert				

Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert				
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert				
Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert				
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert				
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert				
<b>B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:</b>					
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert				
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert				

		Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert				
		Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert				
		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert				
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert				
		<b>C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:</b>					
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert				
		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert				
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert				
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				

		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert				
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ				
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ				
		Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są: • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?	Ekspert				
8	Projekt partnerski	Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?	Pracownik IZ				
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				

		<p>Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Partner wiodący musi wykazać przychód za wybrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W projektach trwających powyżej 12 miesięcy: przychód <math>\geq 50\%</math></li> </ul> $\text{przychód} \geq 50\% \left( \frac{\text{wydatki ogółem w projekcie}}{\text{liczba miesięcy realizacji projektu}} \times 12 \right)$ <ul style="list-style-type: none"> <li>W projektach trwających 12 miesięcy i krócej: przychód <math>\geq 50\%</math> wydatków ogółem w projekcie.</li> </ul> <p>Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.</p>	Ekspert				
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ				
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				



	podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				

12	Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projekt?	Ekspert				
13	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
14	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
15	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	Czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ				

16	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>• ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li> <li>• ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;</li> <li>• ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</li> <li>• Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)?</li> </ul>	Ekspert				
17	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych</li> <li>2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa</li> <li>3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich</li> <li>4. nie będzie prowadził: <ul style="list-style-type: none"> <li>- do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu</li> <li>- do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych</li> <li>- do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym</li> </ul> <p>(powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu)</p> </li> <li>5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby</li> <li>6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków?</li> </ol>	Ekspert				

18	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie. Projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021– 2027 (2021/C 373/01)?	Ekspert				
19	Ujęcie projektu na liście stanowiącej załącznik do Porozumienia Terytorialnego	Czy projekt jest ujęty na dzień zakończenia naboru na liście przedsięwzięć stanowiącej załącznik do Porozumienia Terytorialnego?	Pracownik IZ				
20	Spójność projektu z właściwymi dokumentami planowania mobilności miejskiej	Czy projekt jest zgodny z celami i działaniami wynikającymi z obowiązującej wersji Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej SUMP lub innego dokumentu planowania mobilności miejskiej (jeśli sporządzenie SUMP nie jest warunkiem obligatoryjnym do przyznania dofinansowania)?	Ekspert				
21	Lokalizacja linii komunikacji miejskiej	Czy wsparciem objęte będą elementy infrastruktury na liniach komunikacyjnych w transporcie miejskim, zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym?	Ekspert				
22	Zgodność z wymogami „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/WE	Czy zakupione pojazdy na potrzeby publicznego transportu zbiorowego spełnią wymogi „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy 2009/33/WE?	Ekspert				
23	Zgodność z zasadami finansowania infrastruktury mobilności miejskiej w FEWiM	Czy wsparta infrastruktura drogowa wykorzystywana będzie wyłącznie w transporcie publicznym (nie dotyczy P&R oraz infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego)?	Ekspert				
		Czy obiekty P&R (parkuj i jedź) objęte projektem zlokalizowane są/będą poza centrami miast?	Ekspert				
		Czy obiekty P&R objęte projektem zapewniają/zapewnią odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym?	Ekspert				

24	Wsparcie infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych dla użytkowników indywidualnych	Czy infrastruktura jest zgodna z wymogami Dyrektywy 2014/94/EU	Ekspert				
		Czy inwestycja została poparta analizą potrzeb ('gap analysis') wynikającą z odpowiedniego SUMP lub innego dokumentu planowania transportu?	Ekspert				
		Czy analiza kosztów i korzyści projektu (CBA) wykazuje pozytywne efekty ekonomiczne inwestycji?	Ekspert				
		Czy projekt jest zgodny z rekomendacjami Forum Zrównoważonego Transportu ( <a href="https://transport.ec.europa.eu/system/files/2021-06/sustainable_transport_forum_report_-_recommendations_for_public_authorities_on_recharging_infrastructure.pdf">https://transport.ec.europa.eu/system/files/2021-06/sustainable_transport_forum_report_-_recommendations_for_public_authorities_on_recharging_infrastructure.pdf</a> )?	Ekspert				
		Czy wykazano, że nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych oraz czy zapewniono niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników?	Ekspert				
25	Zapewnienie informacji w językach obcych	Czy projekt zapewnia aktualne i dostępne informacje w językach obcych np. w autobusach, na przystankach, tablice informacyjne, materiały informacyjne itp. ?	Pracownik IZ				
LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW							

26	Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Kryterium punktuje projekty gotowe do realizacji, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gdy brak gotowości - 0 pkt;</li> <li>– gdy projekt posiada pozwolenie na budowę /zgłoszenie robót budowlanych (o ile dotyczy). Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia /zgłoszenia– 2 pkt;</li> <li>– gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe/upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowania przetargowe/ upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych w Bazie Konkurencyjności/Biuletynie Zamówień Publicznych/ Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - 3 pkt;</li> <li>– gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych lub/i ma wybranego dostawcę i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku - 4 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 4 pkt.</p>	Ekspert				
27	Projekt przewiduje działania podejmowane na rzecz zrównoważonej mobilności.	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Ocenie podlegać będą elementy dotyczące zrównoważonej mobilności miejskiej uwzględniające informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy zapewnia takie opcje transportowe, które umożliwiają podróżnym dostęp do kluczowych celów podróży i usług – 1 pkt;</li> <li>– czy wpływa pozytywnie na atrakcyjność i jakość środowiska miejskiego z korzyścią dla mieszkańców, gospodarki oraz społeczności jako całości – 1 pkt;</li> <li>– czy poprawia wydajność i efektywność kosztową transportu osób i towarów – 1 pkt;</li> <li>– czy przyczyni się do redukcji zanieczyszczenia powietrza i hałasu, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz konsumpcji energii – 1 pkt;</li> <li>– czy powoduje zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu drogowego w ich centrach (szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych) – 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 5 pkt.</p>	Ekspert				

28	Poziom wkładu własnego	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę (i partnerów, jeśli dotyczy) poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wkład własny – 0 pkt;</li> <li>- pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 1 pkt;</li> <li>- pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 2 pkt;</li> <li>- pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 3 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 3 pkt.</p>	Ekspert				
29	Doświadczenie w realizacji projektów unijnych lub środków zewnętrznych	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich/środków zewnętrznych od roku 2007.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji projektów - 0 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden projekt współfinansowane ze środków europejskich/środków zewnętrznych od roku 2007 - 2 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 2 pkt.</p>	Ekspert				

30	Kompleksowość projektu	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej. Kryterium punktuje kompleksowość planowanych rozwiązań sprzyjających poprawie mobilności miejskiej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakup niskoemisyjnego lub zeroemisyjnego taboru – 1 pkt;</li> <li>- zastosowanie rozwiązań na potrzeby transportu miejskiego (w tym np.: pętle autobusowe, zaplecze techniczne do obsługi taboru, zajezdnie, infrastruktura punktowa np. przystanki, wiaty z aktywną informacją pasażerską, wysepki, sygnalizacja świetlna, azyle dla pieszych, dedykowane pasy ruchu dla komunikacji zbiorowej) - 1 pkt;</li> <li>- budowa i rozbudowa infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych (z napędem elektrycznym lub wodorowym) - 1 pkt;</li> <li>- działania poprawiające przepływ i bezpieczeństwo pasażerów transportu publicznego (np. budowa i przebudowa miejskich węzłów przesiadkowych, systemów ITS) - 1 pkt;</li> <li>- działania na rzecz integracji transportu zbiorowego (w tym budowa i przebudowa obiektów P+R („parkuj i jedź”) i/lub wdrażanie nowych zrównoważonych sposobów przemieszczania się (np. systemy biletowe tj. „wspólny bilet”, systemy współdzielenia środków transportu (w tym, np. hulajnoga miejska, rower miejski) - 1 pkt;</li> <li>- inwestycje w rozwój infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego (np. strefy wolne od ruchu samochodowego, strefowe uspokojenie ruchu, pasy i ścieżki/drogi rowerowe, likwidacja utrudnień w ruchu pieszym, tworzenie ciągłych i bezpośrednich tras pieszych) - 1 pkt;</li> <li>- polityka zachęcająca do korzystania z transportu zbiorowego (dotyczy ulg innych niż ustawowe (np. bezpłatna komunikacja miejska dla wszystkich podróżnych lub wybranych grup, zwolnienie z opłat za postój w strefie P&amp;R użytkowników pojazdów indywidualnych kontynuujących podróż transportem zbiorowym) – 1 pkt;</li> <li>- podnoszenie świadomości różnych grup interesariuszy w zakresie propagowania korzystania z niskoemisyjnego transportu zbiorowego i ruchu niezmotoryzowanego, (realizowane wyłącznie jako element przedsięwzięć lub/i element przy zakupie pojazdów niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych - 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 8 pkt.</p>	Ekspert				
----	------------------------	---	---------	--	--	--	--



31	Emisyjność taboru kołowego na potrzeby transportu zbiorowego w miastach	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje zakup pojazdów niskoemisyjnych lub zeroemisyjnych (zasilanych za pomocą silników elektrycznych lub wodorowych).</p> <p>Punkty w kryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak zakupu pojazdów zeroemisyjnych - 0 pkt,</li> <li>- w ramach projektu zakupiony zostanie 1 pojazd taboru transportu publicznego działający na zeroemisyjnych systemach napędowych - 2 pkt;</li> <li>- w ramach projektu zakupiony zostanie 2 – 4 pojazdy taboru transportu publicznego działający na zeroemisyjnych systemach napędowych - 4 pkt;</li> <li>- w ramach projektu zakupione zostaną 5 lub więcej pojazdów taboru transportu publicznego działające na zeroemisyjnych systemach napędowych - 6 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 6 pkt.</p>	Ekspert				
32	Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 pkt – projekt obejmuje rozwiązania infrastrukturalne (np. przystankowe) zwiększające bezpieczeństwo;</li> <li>2 pkt – projekt obejmuje poprawę widoczności np. poprzez lepsze oświetlenie pojazdu lub obiektu infrastrukturalnego;</li> <li>2 pkt – projekt obejmuje urządzenia zwiększające widoczność w nocy lub ostrzegające przed zderzeniami oraz zaśnieżeniem za kierownicą lub automatyczną detekcję rowerzystów na przejściach dla pieszych lub odpowiednie oznakowanie poziome dróg rowerowych/ciągów pieszo-rowerowych;</li> <li>0 pkt – w przypadku stwierdzenia, że projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 6 pkt</p>	Ekspert				

33	Poprawa dostępności i mobilności miejskiej	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dzięki realizacji projektu nastąpi poprawa dostępności różnych środków transportu publicznego na terenie objętym projektem oraz ich integracja umożliwiającą zwiększenie mobilności miejskiej.</p> <p>- 2 pkt – projekt obejmuje budowę/przebudowę infrastruktury (np. przystanków, systemów) w miejscach generujących potoki ruchu;</p> <p>- 2 pkt – projekt obejmuje dostosowanie budowanej/ przebudowywanej infrastruktury (np. przystanków, systemów ITS) do różnych form i środków transportu zapewniając ich integrację (obsługa min. dwóch rodzajów środków transportu).</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 4 pkt.</p>	Ekspert				
34	Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>- projekt nie wynika z SUMP – 0 pkt;</p> <p>- projekt wynika z SUMP, który na moment składania wniosku lub uzupełnienia uzyskał ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami” w zakresie wymogów dla SUMP określonych w zaleceniach Komisji Europejskiej w sprawie Koncepcji planów zrównoważonej mobilności miejskiej oraz Wytocznych Eltis dotyczących opracowania i wdrożenia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru)? – 1 pkt.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 1 pkt.</p>	Ekspert				
35	Integracja taryfowa i cyfrowa	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zaplanowano działania powiązane z integracją taryfową i cyfrową:</p> <p>- zastosowanie działań powiązanych z integracją cyfrową - 1 pkt;</p> <p>- zastosowanie działań powiązanych z integracją taryfową - 1 pkt.</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 2 pkt.</p>	Ekspert				

36	Komplementarność projektu	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranymi do realizacji i współfinansowanymi ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich (w tym programów Interreg), kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. od 2014 roku. Premiowane będą również projekty realizowane w partnerstwach i innych formach współpracy (na mocy: porozumień, umów), a także projekty kompleksowe.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy - 0 pkt;</li> <li>– projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy - 1 pkt;</li> <li>– projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu - 1 pkt;</li> <li>– projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury - 1 pkt;</li> <li>– projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników - 1 pkt;</li> <li>– Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014 - 1 pkt.</li> </ul> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 5 pkt.</p>	Ekspert				
37	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy</p> <p>2 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy.</p> <p>Projekt w tym kryterium może otrzymać 2 pkt.</p>	Ekspert				

38	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja	<p>Punkty przyznawane będą na podstawie danych zawartych w dokumentacji projektowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt - Dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną</p> <p>- 1 pkt - w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na proces digitalizacji zasobów w celu ich udostępnienia/wykorzystania.</p> <p>- 1 pkt - w ramach projektu zaplanowano działania polegające na wykorzystaniu nowoczesnych technologii cyfrowych.</p> <p>- 1 pkt - w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości</p> <p>Punkty w ramach kryterium sumują się.</p> <p>Maksymalnie w tym kryterium projekt może uzyskać 3 pkt.</p>	Ekspert				
----	--	---	---------	--	--	--	--

.....  
(podpis oceniającego/ych)